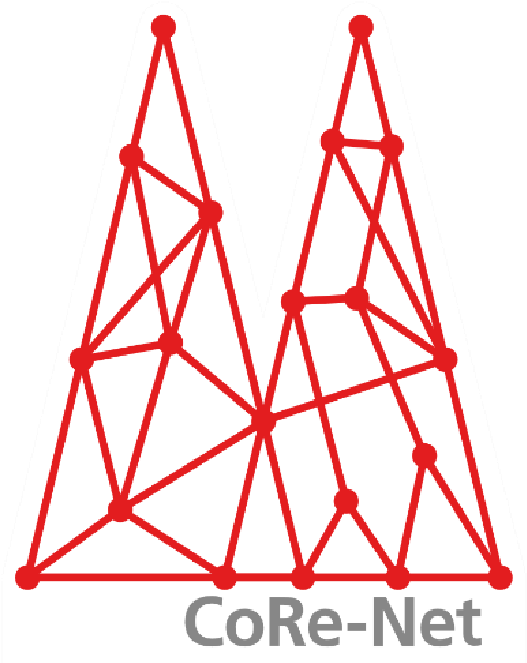
# Projektanfrage zur Nutzung des CoRe-Net Datensatzes

Projektanfrage zur Nutzung des CoRe

-

Net Datensatzes



@Simon/Fotolia

Die Beantragung der Nutzung des Datensatzes erfolgt gemäß den Antragsbestimmungen (siehe Punkt 6 unten).

## 1 Antragsteller\*in

|  |  |
| --- | --- |
| Name: |  |
| Institution: |  |
| Anschrift: |  |
| Telefon: |  |
| E-Mail: |  |

## 2 Projektbeschreibung

|  |  |
| --- | --- |
| Titel/Thema: |  |
| Förderer |  |

### Vorhabenbeschreibung

*Bitte beschreiben Sie die Gesamtzielsetzung, die zu bearbeitenden Fragestellungen bzw. Hypothesen, die Auswertungsstrategie und die geplante Verwertung der Ergebnisse (1-2 Seiten).*

### Verwendung folgender Datensätze (Variablen) / GKV-Daten (Profile)

*Auflistung der Daten, die im Projekt genutzt werden sollen (Profilebene, vgl. Liste), mit Bezug zu den Fragestellungen.*

### Ergebnisstruktur

*Wenn sinnvoll möglich, zeigen Sie die Struktur der geplanten Ergebnistabellen, wie z.B. „Anzahl prävalenter Personen nach Geschlecht und 10-Jahresaltersgruppen“ oder „Kostenprofile (Durchschnittswert in Euro) nach 7 Sektoren und 5 Erkrankungsgruppen“.*

### Neben einer Vorhabensbeschreibung liegen folgende Anlagen der Projektanfrage bei (falls zutreffend / benötigt):

*Beispielsweise umfassendere Studienprotokolle oder Publikationen des Antragstellers zum Thema.*

## 3 Datenanalyse / Projektdurchführung

Die Auswertung der Daten soll erfolgen durch:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CoRe-Net-Mitarbeiter\*in | Ja | Nein |
| Antragsteller\*in[[1]](#footnote-1) | Ja | Nein |
| Wird noch abgestimmt | Ja | Nein |

## 4 Projektfinanzierung

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Drittmittel | Ja | Nein |
| Antragsteller\*in | Ja | Nein |
| Wird noch abgestimmt | Ja | Nein |

### Drittmittelfinanzierung:

*Wenn eine Drittmittelfinanzierung besteht, beantragt oder geplant ist: welches Förderinstrument bzw. welcher Drittmittelgeber stehen dahinter? Bei beantragter oder geplanter Finanzierung: wann ist mit einer Förderzusage zu rechnen?*

## 5 Nutzung der Ergebnisse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Publikation | Ja | Nein |
| Wenn ja: Arbeitstitel der Publikation geplantes Journal |  | |
| Weitere Verwendung | Ja | Nein |
| Wenn ja: z. B. für internen Bericht Adressat/Verteiler |  | |
| Qualifizierungsarbeit | Ja | Nein |
| Wenn ja: welcher z. B. Bachelor, Master, Promotion mit Arbeitstitel |  | |

## 6 Antragsbestimmungen

1. Die Einreichung des Antrags auf Nutzung des CoRe-Net Datensatzes muss mit einer Vorlaufzeit von mindestens 10 Wochen erfolgen, um die Antragsprüfung gewährleisten zu können.
2. Eine Antragsbewilligung ist nur möglich, wenn der Antrag die nötige Mindestbewertung erreicht. Die Bewertung erfolgt in den Bereichen „Technische Machbarkeit mit gewähltem Datenkörper“, „Methodische Umsetzung“ und „Relevanz der Thematik“[[2]](#footnote-2). In jedem Bereich können 1-3 Punkte erreicht werden, so dass insgesamt 3-9 Punkte möglich sind. Für jeden Bereich gilt ein Schwellenwert von mindestens 2 Punkten. Erreicht ein Antrag den Schwellenwert in einem der Bereich nicht, wird er abgelehnt. Erreicht ein Antrag insgesamt nicht einen Schwellenwert von 7 Punkten, wird er ebenfalls abgelehnt. Abgelehnte Anträge können nach Maßgabe der Gutachter\*innen nachgebessert werden.
3. Im Falle einer Bewilligung werden die Kosten für die Nutzung des CoRe-Net Datensatzes abhängig von deren Umfang kalkuliert. Für Projekte ohne vorhandene finanzielle Mittel kann eine kostenlose Verfügbarmachung des CoRe-Net Datensatzes beantragt werden.
4. Im Falle einer Bewilligung kann eine Verpflichtung entstehen, die an der CoRe-Net Datenbank beteiligten Krankenkassen am Projekt zu beteiligen. Hierzu erfolgen mit dem Bescheid detaillierte Informationen.
5. Mit der Nutzung des CoRe-Net Datensatzes geht die Verpflichtung einher, die im Projekt generierten Ergebnisse dem CoRe-Net sowie den kooperierenden Krankenkassen zur Verfügung zu stellen.
6. Die auf die CoRe-Net-Daten bezogenen Quellenangaben müssen mit dem Core-Net und den kooperierenden Krankenkassen abgestimmt sowie mittels individueller Publikationsvereinbarung konsentiert werden.

## 7 Einwilligungserklärung

Ich habe alle Informationen zu den Antragsbestimmungen zur Nutzung des CoReNet Datensatzes erhalten und verstanden. Alle Fragen, die aufgetreten sind, konnten beantwortet werden.

Ich erkläre durch meine Unterschrift, dass ich den Antragsbestimmungen für die Nutzung des CoRe-Net Datensatzes zustimme. Eine Kopie der Einwilligungserklärung habe ich erhalten.

Ort und Datum:

Unterschrift des/der Antragssteller\*in:

# Genehmigungsverfahren

*Wird durch die Gutachter\*innen ausgefüllt.*

## CoRe-Dat Gutachter\*in

|  |  |
| --- | --- |
| Name: |  |
| Institution: |  |

Tabelle 1 Bewertung Bereich „Technische Machbarkeit mit gewähltem Datenkörper“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewertung** | **Punkte** | **Auswahl** |
| Im gewählten Datenkörper sind die für die Fragestellung erforderlichen Daten nicht enthalten | 1 |  |
| Im gewählten Datenkörper ist ein Teil der für die Fragestellung erforderlichen Daten enthalten | 2 |  |
| Im gewählten Datenkörper sind die für die Fragestellung erforderlichen Daten vollständig enthalten | 3 |  |

*Hinweis: Es darf nur eine Bewertung vergeben werden. Eine Durchführung ohne Änderung kann erst ab einer Bewertung von mindestens 2 Punkten empfohlen werden. Abweichungen von dieser Regel sind in den internen Rückmeldungen zu begründen.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Durchführung des Projektvorhabens empfohlen: | Ja | Nein | vorbehaltlich Änderungen (in externen Rückmeldungen beschreiben) |

|  |  |
| --- | --- |
| Rückmeldung für den **internen** Bewertungsprozess: |  |
| Rückmeldung (**extern**) an die Antragsteller: |  |

## CoRe-Net Gutachter\*in

|  |  |
| --- | --- |
| Name: |  |
| Institution: |  |

Tabelle 2 Bewertung Bereich „Methodische Umsetzung“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewertung** | **Punkte** | **Auswahl** |
| Die beschriebene Methodik ist für die Beantwortung der Fragestellung ungeeignet | 1 |  |
| Die beschriebene Methodik ist für die Beantwortung der Fragestellung angemessen | 2 |  |
| Die beschriebene Methodik ist für die Beantwortung der Fragestellung angemessen und adressiert auch Detailaspekte gut | 3 |  |

Tabelle 3 Bewertung Bereich „Relevanz der Thematik“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewertung** | **Punkte** | **Auswahl** |
| Die beschriebene Thematik besitzt keine wissenschaftliche Relevanz, entweder weil das Thema schon weitgehend erforscht ist oder weil die Fragestellung bekanntermaßen nicht zielführend ist | 1 |  |
| Die beschriebene Thematik besitzt wissenschaftliche Relevanz | 2 |  |
| Die beschriebene Thematik ist von hoher wissenschaftlicher Relevanz | 3 |  |

*Hinweis: Es darf nur eine Bewertung pro Bereich vergeben werden. Eine Durchführung ohne Änderung kann erst ab einer Bewertung von mindestens 2 Punkten je Bereich empfohlen werden. Abweichungen von dieser Regel sind in den internen Rückmeldungen zu begründen.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Durchführung des Projektvorhabens empfohlen: | Ja | Nein | vorbehaltlich Änderungen (in externen Rückmeldungen beschreiben) |

|  |  |
| --- | --- |
| Rückmeldung für den **internen** Bewertungsprozess: |  |
| Rückmeldung (**extern**) an die Antragsteller: |  |

## GKV-Beirat

|  |  |
| --- | --- |
| Name: |  |
| Institution: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Durchführung des Projektvorhabens empfohlen: | Ja | Nein | vorbehaltlich Änderungen |

|  |  |
| --- | --- |
| Rückmeldung für den **internen** Bewertungsprozess: |  |
| Rückmeldung (**extern**) an die Antragsteller: |  |

## CoRe-Net Steering Board

|  |  |
| --- | --- |
| Name: |  |
| Institution: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Durchführung des Projektvorhabens empfohlen: | Ja | Nein | vorbehaltlich Änderungen |

|  |  |
| --- | --- |
| Rückmeldung für den **internen** Bewertungsprozess: |  |
| Rückmeldung (**extern**) an die Antragsteller: |  |

1. Entsprechende Kompetenzen sind nachzuweisen. Hierzu bitte in der Anlage Projekte und Publikationen zu selbst durchgeführten Studien mit den beantragten Datenarten (Primärdaten oder GKV-Routinedaten) aufführen. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wie diese Bewertung nach Bereich operationalisiert ist, lässt sich den entsprechenden Bewertungstabellen im Abschnitt „Genehmigungsverfahren“ unten entnehmen. [↑](#footnote-ref-2)